**Промежуточная аттестация по литературе 11 кл.**

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения  — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

(1) Су­ше­ству­ет точ­ное че­ло­ве­че­ское на­блю­де­ние: воз­дух мы за­ме­ча­ем, когда его на­чи­на­ет не хва­тать. (2) Чтобы сде­лать это вы­ра­же­ние со­всем точ­ным, надо бы вме­сто слова «за­ме­чать» упо­тре­бить слово «до­ро­жить». (3) Дей­стви­тель­но, мы не до­ро­жим воз­ду­хом и не ду­ма­ем о нём, пока нор­маль­но и бес­пре­пят­ствен­но дышим.

(4) По обы­ден­но­сти, по нашей не­за­ме­ча­е­мо­сти нет, по­жа­луй, у воз­ду­ха ни­ко­го на земле ближе, чем трава. (5) Мы при­вык­ли, что мир — зелёный. (6) Льём на траву бен­зин, мазут, ке­ро­син, кис­ло­ты и щёлочи. (7) Вы­сы­пать ма­ши­ну за­вод­ско­го шлака и на­крыть и от­го­ро­дить от солн­ца траву? (8) По­ду­ма­ешь! (9) Сколь­ко там травы? (10) Де­сять квад­рат­ных мет­ров. (11) Не че­ло­ве­ка же за­сы­па­ем, траву. (12) Вы­рас­тет в дру­гом месте.

(13) Од­на­ж­ды, когда кон­чи­лась зима и ан­ти­фриз в ма­ши­не был уже не нужен, я от­крыл кра­ник, и вся жид­кость из ра­ди­а­то­ра вы­ли­лась на землю, на лу­жай­ку под ок­на­ми на­ше­го де­ре­вен­ско­го дома. (14) Ан­ти­фриз растёкся про­дол­го­ва­той лужей, потом его смыло до­ждя­ми, но на земле, ока­зы­ва­ет­ся, по­лу­чил­ся силь­ный ожог. (15) Среди плот­ной мел­кой трав­ки, рас­ту­щей на лу­жай­ке, об­ра­зо­ва­лось зло­ве­щее чёрное пятно. (16) Три года земля не могла за­ле­чить место ожога, и толь­ко потом пле­ши­на снова за­тя­ну­лась тра­вой.

(17) Под окном, ко­неч­но, за­мет­но. (18) Я жалел, что по­сту­пил не­осто­рож­но, ис­пор­тил лу­жай­ку. (19) Но ведь это под соб­ствен­ным окном! (20) Каж­дый день хо­дишь мимо, ви­дишь и вспо­ми­на­ешь. (21) Если же где-ни­будь по­даль­ше от глаз, в овра­ге, на лес­ной опуш­ке, в при­до­рож­ной ка­на­ве, да, гос­по­ди, мало ли на земле травы? (22) Жалко ли её? (23) По­ду­ма­ешь, вы­сы­па­ли шлак (же­лез­ные об­рез­ки, ще­бень), при­да­ви­ли не­сколь­ко мил­ли­о­нов тра­ви­нок, не­уже­ли та­ко­му выс­ше­му, по срав­не­нию с тра­ва­ми, су­ще­ству, как че­ло­век, ду­мать и за­бо­тить­ся о таком ни­что­же­стве, как тра­вин­ка! (24) Трава. (25) Трава она и есть трава. (26) Её много. (27) Она везде. (28) В лесу, в поле, в степи, на горах, даже в пу­сты­не… (29) Разве что вот в пу­сты­не её по­мень­ше. (30) На­чи­на­ешь за­ме­чать, что, ока­зы­ва­ет­ся, может быть так: земля есть, а травы нет. (31) Страш­ное, жут­кое, без­надёжное зре­ли­ще!

(32) Пред­став­ляю себе че­ло­ве­ка в без­гра­нич­ной, бес­трав­ной пу­сты­не, какой может ока­зать­ся после какой-ни­будь кос­ми­че­ской или не кос­ми­че­ской ка­та­стро­фы наша Земля, об­на­ру­жив­ше­го, что на обуг­лен­ной по­верх­но­сти пла­не­ты он — един­ствен­ный зелёный ро­сто­чек, про­би­ва­ю­щий­ся из мрака к солн­цу.

(В. Со­ло­ухин\*)

\* Вла­ди­мир Алек­се­е­вич Со­ло­ухин (1924-1997 гг.) — рус­ский со­вет­ский поэт и пи­са­тель, пуб­ли­цист.

**Критерии оценивания сочинения**

Критериями оценивания сочинения являются не только грамотное и логичное изложение текста без ошибок, но и способность ученика обозначить проблему, высказать собственное мнение, умение приводить правильную и максимально точную аргументацию.

Проверка сочинения происходит по специально разработанному стандарту.

Критерии проверки сочинения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Критерии оценивания сочинения*** | ***Баллы*** |
| ***I*** | ***Содержание*** |  |
| К1 | ***Формулирование проблем предложенного текста*** |  |
|  | Человек, сдающий экзамен верно сформулировал одну из проблем исходного текста (в любой части сочинения).Фактические  ошибки, связанные  с  пониманием  иформулировкой проблемы отсутствуют | ***1*** |
|  | Экзаменуемый не смог правильно сформулировать ни одной из проблем предложенного текста.\*Если проблема  не  сформулирована  илисформулировал неверно (в любой части сочинения), то такая работа по критериям К1–К4 оценивается **0 баллов** | ***0*** |
| ***К2*** | ***Комментарии к сформулированной ранее проблеме*** |  |
|  | Для сформулированной ранее проблемы даны комментарии  с  опорой  на  исходный  текст.Экзаменуемый привёл 2 и более примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для осознания проблемы.Дано аргументированное пояснение к двум приведённым примерам. Отмечена смысловая связь между ними. Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы текста, в комментариях отсутствуют. | ***5*** |
|  | Для сформулированной ранее проблемы даны комментарии  с  опорой  на  исходный  текст.Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, которые необходимы для понимания проблемы. Дано пояснение к двум приведённым ранее примерам, но не отмечена смысловая связь между ними,**либо**выявлена смысловая связь между примерами, но пояснение приведено только к одному из примеров. Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы текста, в комментариях отсутствуют. | ***4*** |
|  | Сформулированная проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 2 или более примеров-иллюстраций из предложенного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами отсутствует,**или**экзаменуемый привёл только 1 пример-иллюстрацию из предложенного текста, важный для понимания проблемы, и дал развернутое пояснение к нему. Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы текста, в комментариях отсутствуют. | ***3*** |
|  | Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из предложенного текста, важных для понимания проблемы, но не дал развернутого объяснения их значения | ***2*** |
|  | Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы и не дал развернутого объяснения его значения | ***1*** |
|  | Примеры-иллюстрации из предложенного текста, необходимые для понимания проблемы, не указаны, **или**проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, **или**в комментарии допущены более одной фактической ошибки, связанные с пониманием текста,**или**прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,**или**вместо комментария написан пересказ текста,  **либо**вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. | ***0*** |
| ***К 3*** | ***Отражение позиции автора предложенного текста*** |  |
|  | Экзаменуемый корректно сформулировал позицию автора предложенного текста по прокомментированной проблеме. Фактические ошибки, связанные с пониманием позиции автора исходного текста, отсутствуют. | ***1*** |
|  | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неправильно,**или**позиция автора исходного текста не сформулирована. | ***0*** |
| ***К 4*** | ***Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.*** |  |
|  | Экзаменуемый высказал своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или опровергнув позицию автора) и обосновал свое мение. | ***1*** |
|  | Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста,**или**размышления экзаменуемого не соответствуют указаной ранее проблеме,**или**мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | ***0*** |
| ***II*** | ***Речевое оформление сочинения*** |  |
| ***К5*** | ***Смысловая  цельность,  речевая  связность  и******последовательность изложения*** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловойцельностью, речевой связностью и последовательностью изложения мыслей:* логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
* в работе нет нарушений абзацного разделения текста
 | ***2*** |
|  | Работа  экзаменуемого  характеризуется  смысловойцельностью, связностью и последовательностью изложения,**однако**допущена только одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного разделения текста | ***1*** |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущена одна и более логические ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного разделения текста | ***0*** |
| ***К 6*** | ***Точность и выразительность речи*** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется ясностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.\*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию **К10** | ***2*** |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется точностью и ясностью выражения мысли,**но**прослеживается однообразие грамматического строя речи,**или**работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,**но**есть нарушения точности выражения мыслей | ***1*** |
|  | Работа экзаменуемого отличается бедностью словарного запаса и однообразием грамматического строя речи | ***0*** |
| ***III*** | ***Грамотность*** |  |
| ***К 7*** | ***Соблюдение орфографических норм*** |  |
|  | Орфографические ошибки отсутствуют (либо допущена одна негрубая ошибка) | ***3*** |
|  | Допущены 1-2 ошибки | ***2*** |
|  | Допущено 3-4 ошибки | ***1*** |
|  | Допущено 5 и более ошибок | ***0*** |
| ***К 8*** | ***Соблюдение пунктуационных норм*** |  |
|  | Пунктуационные ошибки отсутствуют (либо допущена одна негрубая ошибка) | ***3*** |
|  | Допущено 1–3 ошибки | ***2*** |
|  | Допущено 4-5 ошибок | ***1*** |
|  | Допущено 6 и более ошибок | ***0*** |
| ***К 9*** | ***Соблюдение грамматических норм*** |  |
|  | Грамматические ошибки отсутствуют  | ***2*** |
|  | Допущено 1-2 ошибки  | ***1*** |
|  | Допущено 3 и более ошибок | ***0*** |
| ***К10*** | ***Соблюдение речевых норм*** |  |
|  | Допущено не более одной речевой ошибки | ***2*** |
|  | Допущено 2-3 ошибки  | ***1*** |
|  | Допущено 4 и более ошибок | ***0*** |
| ***К11*** | ***Соблюдение этических норм*** | ***1*** |
|  | Этических ошибок в работе нет  | ***0*** |
|  | Допущено более одной этической ошибки |  |
| ***К12*** | ***Соблюдение  фактологической  точности  в  фоновом материале*** |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют  | ***1*** |
|  | Допущено более одной фактической ошибки в фоновом материале | ***0*** |
| Максимальное количество баллов за все сочинение  (К1–К12) | ***24*** |

**ВАЖНО**

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;
К8 – допущено не более двух ошибок;
К9 – грамматических ошибок нет;
К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**Общие критерии оценивания**

При проверке сочинения используется следующие методики оценки качества выполнения работы и перевода полученного результата в итоговый балл(отметку)

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка (в баллах) | Объем правильно выполненной работы (в процентах). |
| «5» | 90-100% |
| «4» | 70-89% |
| «3» | 50-69% |
| «2» | <50% |
|  |  |
|  |  |
|  |  |